

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 19 de abril de 2005.

Autos y Vistos; Considerando:

1º) Que contra la sentencia recaída a fs. 394/397 la Provincia de Misiones interpone el recurso de aclaratoria de que da cuenta la presentación de fs. 403.

2º) Que el pronunciamiento referido es suficientemente claro y no se ha incurrido en un error u omisión que permita admitir el recurso interpuesto en los términos del art. 166, inc. 2º del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación.

3º) Que sin perjuicio de ello y, a fin de dar total satisfacción al recurrente, baste señalar que en la decisión de fs. 394/397 se ha considerado el peritaje contable, razón por la cual no se configura la situación prevista en el art. 478, inc. 2º del código citado.

Por ello, se resuelve: Rechazar el recurso interpuesto a fs. 403. Notifíquese. ENRIQUE SANTIAGO PETRACCHI - CARLOS S. FAYT - JUAN CARLOS MAQUEDA - E. RAUL ZAFFARONI - ELENA I. HIGHTON de NOLASCO.

ES COPIA

Nombre de la demandada: **Provincia de Misiones**, representada por la Dra. **Angela Paula Souza Alexandre**.