

*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Buenos Aires, 3 de febrero de 2000.

Autos y Vistos; Considerando:

1°) Que a fs. 343/344 el Ente Nacional Regulador de la Electricidad solicita que se deje sin efecto la providencia de fs. 337, por medio de la cual se lo tuvo por parte en las presentes actuaciones en los términos del art. 90, inc. 2°, del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, y se rechazó su pedido de que se diese intervención al Estado Nacional en los términos del art. 94 del mismo ordenamiento legal. Por su parte, la actora requiere que se mantenga el punto I de la providencia recurrida, y apoya la posición de que se cite en los términos pedidos al Estado Nacional.

2°) Que a fs. 219/222 el Tribunal resolvió que debía citarse al recurrente, ente descentralizado del Estado Nacional. Contrariamente a lo sostenido en el recurso, no pueden caber dudas con relación a los alcances del pronunciamiento a poco que se repare en que si bien la parte dispositiva de esa decisión hace referencia al "Estado Nacional", el Tribunal, en el último considerando de la sentencia, trató la petición de intervención del ente, efectuada en el punto XI de fs. 214, en su carácter de persona jurídica distinta de aquél.

3°) Que cabe señalar que así lo entendió incluso la empresa actora al realizar los actos procesales necesarios para cumplir con la decisión de fs. 219/222 (ver oficio obrante a fs. 225), los que, por lo demás, se compadecían con los alcances de su solicitud (ver escrito inicial de este expediente, punto XI de fs. 214 y punto 9 del petitorio a fs. 215 vta.).

4°) Que no altera la cuestión examinada el hecho de que en el punto I de fs. 337 se haya especificado que la citación se ordenó por tratarse de un tercero "a quien la sen-

tencia le será eventualmente oponible", pues dicha afirmación satisface claramente el interés del ente si se considera el requerimiento formulado por él mismo a fs. 235/237 (ver fs. 235 vta.).

5°) Que, sin perjuicio de lo expuesto, y en mérito a la solicitud efectuada por el Ente Nacional Regulador de la Electricidad a fs. 236 vta., a la conformidad dada por la empresa actora a fs. 359 vta., y a lo decidido a fs. 369 vta. de la causa E.6.XXXIV "Empresa Distribuidora Norte S.A. -Edenor S.A.- c/ Buenos Aires, Provincia de y otro s/ acción declarativa", corresponde admitir también la citación del Estado Nacional en los términos del art. 94 ya referido.

Por ello, se resuelve: I. Rechazar el recurso de reposición interpuesto contra el punto I de la providencia dictada a fs. 337; II. Admitir que se cite como tercero en el proceso, en los términos del art. 94 del código de forma, al Estado Nacional para que tome intervención en la causa a los fines que pudiesen corresponder en el plazo de veinte días. A ese efecto líbrese oficio con las formalidades correspondientes. Notifíquese. EDUARDO MOLINE O'CONNOR - CARLOS S. FAYT - ANTONIO BOGGIANO - GUSTAVO A. BOSSERT - ADOLFO ROBERTO VAZQUEZ.

ES COPIA