

TRANSPORTES AUTOMOTORES PLUSMAR SA C/ BUENOS AIRES, PROVIN-  
CIA DE S/ ACCION DECLARATIVA DE INCONSTITUCIONALIDAD (JO)

S.C. T. 230, L.XXXV.

**Ministerio Público**  
**Procuración General de la Nación**

Suprema Corte:

La cuestión debatida en autos guarda sustancial analogía con lo resuelto por V.E. en Fallos: 326:4774 y lo examinado por este Ministerio Público el 7 de mayo de 2004, *in re* Z.110, L.XXXV, "Zenit Turismo S.R.L. c/Santa Fe, Provincia de s/acción declarativa", a los cuales me remito, en cuanto fueren aplicable al *sub judice*.

En efecto, aun cuando Transportes Automotores Plusmar S.A. manifiesta que la acción intentada tiene su origen en "...el formal y explícito reclamo formulado por la Dirección General de Rentas dependiente del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, a la empresa actora, para que proceda a abonar el impuesto local a los ingresos brutos por las actividades que desarrolla" -que afirmó haber replicado sosteniendo la no exigibilidad del tributo (confr. pto. b., fs. 17)- no adjuntó los citados requerimientos ni sus contestaciones, ni tampoco intentó demostrar, por otros medios, la existencia de actos concretos de la accionada, dirigidos a percibir la gabela.

No obstan a tal conclusión los resultados de la prueba pericial contable, la cual sólo se refiere a la inscripción de la compañía bajo el régimen de Convenio Multilateral y los pagos que ha realizado (fs. 144/145), pues -en mi parecer- carecen de aptitud para demostrar que se encuentra en la posición que denuncia en su demanda.

Por lo tanto, opino que la pretensión deducida debe ser rechazada, pues no constituye "*causa*" o "*caso contencioso*" que permita la intervención del Poder Judicial de la Nación (Fallos: 319:2642, entre otros).

Buenos Aires, 13 de marzo de 2007.

ES COPIA

LAURA M. MONTI

FERNANDO ZAYAT  
PROSECRETARIO JEFE ADJUNTO  
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN

14/02/07